

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI OCENY I WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I O PONOWNEJ OCENIE I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nie przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) na: **BUDOWĘ BUDYNKU ZAMIESZKANIA ZBIOROWEGO – DOM DLA BEZDOMNYCH.**

Działając na podstawie art.7 ust.1 i art. 181 ust. 1 i 2 ustawy z dnia r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.) w związku z uznaniem zasadności informacji przekazanej przez Wykonawcę, Zamawiający unieważnia przeprowadzoną czynność oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej w dniu 04 stycznia 2012 r. oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE :

Dnia 05 stycznia 2012 r. Wykonawca „POL-BUD” Ryszard Polnik, ul. J. Łukaszewicza 47, 62-060 Stęszew, poinformował Zamawiającego o zaniechaniu przez niego czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy.

Wnosząc informację Wykonawca zarzucił Zamawiającemu, że w toku badania i oceny ofert naruszył on art. 91 ust. 1 ustawy PZP – nie wybierając najkorzystniejszej oferty na podstawie kryterium oceny ofert określonym przez Zamawiającego w SIWZ, którym była cena ryczałtowa oferty oraz art. 26 ust. 4 ustawy PZP – nie wzywając Wykonawcy do złożenia wyjaśnień, że oferowane przez niego roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w SIWZ.

Zamawiający uznał zasadność przekazanych wyżej informacji i w związku z tym działając na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy PZP unieważnia dokonaną w dniu 04 stycznia 2012 r. czynność wyboru najkorzystniejszej oferty oraz powtarza w dniu 09 stycznia 2012 r. czynność oceny i wyboru ofert uwzględniając wyżej opisane okoliczności.

Podstawą działania Zamawiającego jest również obecna linia orzecznicza Krajowej Izby Odwoławczej, . wyrok Zespołu Arbitrów z dnia r. sygn. Akt UZP/Z0/0-1017/05, który stanowi, iż brak jest podstaw do odmówienia zamawiającemu prawa dokonania ponownej oceny ofert, gdy powziął on informację o bezprawności dokonanych przez siebie czynności. Przeciwny pogląd prowadziłyby do sytuacji, w której świadomy bezprawności swych działań Zamawiający, zmuszony byłby do dokończenia postępowania i udzielenia zamówienia wykonawcy, którego oferta – w świetle obowiązujących przepisów – nie była najkorzystniejsza. Dokonanie ponownej oceny ofert, uwzględniające ofertę uprzednio odrzuconą i unieważnienie tym samym pierwotnej oceny ofert po spełnieniu formalnych wymagań w zakresie poinformowania wszystkich wykonawców o przyczynach uzasadniających ponowną ocenę ofert i jej wynikach nie narusza ani fundamentalnej zasady przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców ani

zasady, zgodnie z którą zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy.

W związku z powyższym na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Fundację na Rzecz Rewaloryzacji Miasta Śrem z siedzibą w 63-100 Śrem, ul. Mickiewicza 21, postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, w wyniku powtórzonej czynności badania i oceny ofert na: „Budowę budynku zamieszkania zbiorowego – Dom dla bezdomnych”, **wybrano jako ofertę najkorzystniejszą ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę –**

**„POL-BUD” Ryszard Polnik, ul. J. Łukaszewicza 47, 62-060
Stęszew.**

**Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium – cena
100% – 100 pkt.**

UZASADNIENIE WYBORU: Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w SIWZ, tj. zawierała najniższą cenę spośród przedstawionych ofert nie podlegających odrzuceniu, nadto oferta spełnia wszystkie warunki postawione przez Zamawiającego w SIWZ, jest zgodna z ustawą PZP oraz uzyskała najwyższą ilość punktów spośród pozostałych ofert.

Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium oceny ofert – najniższa cena 100%	Razem pkt.
1	POL-BUD” Ryszard Polnik, ul. J. Łukaszewicza 47, 62-060 Stęszew	100 pkt.	100 pkt.
2	Przedsiębiorstwo Budowlane „KONTRAKT” Pawlak, Wosiek Sp. jawna, Wilkowice, ul. Mórkowska 38, 64-115 Świąciechowa	99,43 pkt.	99,43 pkt.
3	„FACH BUD” Zakład Ogólnobudowlany, Paweł Szymkowiak, Strzeszki 9, 63-000 Środa Wlkp.	56,53 pkt.	56,53 pkt.
4	Przedsiębiorstwo Budowlano Handlowe, Stanisław Hadrzyński, ul. Twardowska 2, 63-220 Kotlin.	74,91 pkt.	74,91 pkt.
5	Przedsiębiorstwo Budowlane „MHM PAECH” Sp. z o.o., ul. B. Chrobrego 20B, 64-400 Międzychód	80,73 pkt.	80,73 pkt.

6	Przedsiębiorstwo Inwestycyjno – Projektowe „STANDARD” Sp. z o.o., ul. Wł. Jagiełły 32,64-100 Leszno	92,88 pkt.	92,88 pkt.
7	Firma Remontowo – Budowlana Adam Żak, Kłoda 16A/7, 64-130 Rydzyna	90,16 pkt.	90,16 pkt.
8	„RAWBUD” – Rawicz Sp. z o.o., Masłowo, ul. Śląska 88 k/Rawicza, 63-900 Rawicz	79,48 pkt.	79,48 pkt.
9	Firma Ogólnobudowlana „DEKBUD”, Wojciech Jerzakowski, Skiereszewo 3a, 62-200 Gniezno	64,52 pkt.	64,52 pkt.
10	Przedsiębiorstwo Budowlane MICHALSKI Sp. z o.o., ul. Szczepanowskiego 25,64-100 Leszno	79,80 pkt.	79,80 pkt.
11	„DUDKOWIAK” – Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego Sp. jawna, ul. Borowikowa 14,64-000 Leszno	93,53 pkt.	93,53 pkt.

zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, ze zm.) Zamawiający informuję, że w niniejszym postępowaniu **nie odrzucono żadnej oferty.**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy z r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, ze zm.) Zamawiający informuję, że w niniejszym postępowaniu **nie wykluczono** żadnego Wykonawcy.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego dotyczącego Budowy budynku zamieszkania zbiorowego – Dom dla bezdomnych , zostanie zawarta w terminie określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, w **Fundacji na Rzecz Rewaloryzacji Miasta Śrem, ul. Mickiewicza 21, 63-100 Śrem.**

POUCZENIE:

Zgodnie z art. 180. ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm) na czynności ww. wymienione przysługuje wniesienie odwołania do Prezesa Izby w terminie 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji faksem lub 10 dni od dnia przesłania niniejszej informacji w inny sposób niż określono to w art. 27 ust. 2 ustawy PZP.